

Република Србија
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
Секретаријат за урбанизам и
грађевинске послове
Сектор за урбанистичко планирање
Одељење за урбанистичко планирање

IX-03 број 350.12-374/2022
03.02.2022. године



Краљиће Марије бр.1
11000 Београд
e-mail:

urbanizam@beograd.gov.rs
тел. 7157215

ЦЕНТАР ЗА ЕКСПЕРИМЕНТАЛНЕ И УРБАНЕ СТУДИЈЕ

Београд,
Далматинска 70

У току трајања јавног увида у **Нацрта измена и допуна Плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд (целине I-XIX) (I фаза – 2. етапа)**, Секретаријату за урбанизам и грађевинске послове доставили сте примедбу у вези са предложеним решењем.

Након **јавног дела 241. седнице (одржане 01.02.2022. године)**, Комисија за планове Скупштине града Београда, која је формирана у складу са Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21), на затвореном делу **242. седнице (одржане 02.02.2022. године)** разматрала је достављене примедбе, уз предлоге одговора обрађивача Плана, предузећа ЈУП „Урбанистички завод Београда“, и са тим у вези сачинила је **ИЗВЕШТАЈ О ЈАВНОМ УВИДУ** од **03.02.2022. године**.

Поводом ваше примедбе у вези са **Нацртом измена и допуна Плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд (целине I-XIX) (I фаза – 2. етапа)**, у прилогу овог дописа достављамо вам **ИЗВОД** из верификованог Извештаја о јавном увиду у наведени урбанистички план.

Коначна верзија Нацрта предметног урбанистичког плана са Извештајем о јавном увиду биће достављена Градском већу града Београда ради утврђивања предлога Плана, након чега ће бити упућена Скупштини града Београда на разматрање и доношење.

Предлог за измену и допуну Предлога предметног урбанистичког плана у смислу чл. 115. Пословника Скупштине града Београда („Службени лист града Београда“, бр. 15/09, 14/10, 32/10 и 101/19) подноси се у форми амандмана. Амандман може поднети одборник, Градско веће, градоначелник, стално радио тело Скупштине, Скупштина градске општине и 500 бирача са пребивалиштем на територији града.

Доставити:
наслову;
а/а.

РУКОВОДИЛАЦ СЕКТОРА ЗА
УРБАНИСТИЧКО ПЛАНИРАЊЕ:

Светлана Јовићинац, дипл.инж.арх.

Обрадио: Светлана Тодоровић, дипл.инж.арх.
Начелник одељења: Сања С. Оклобића, дипл.инж.арх.



ИЗВОД из верификованог Извештаја о јавном увиду у Нацрт измена и допуна Плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд (целине I-XIX) (I фаза – 2. етапа):

900. Центар за експерименталне и урбане студије, Београд, Далматинска 70, (предмет IX-03 бр. 350 12-374/2022 од 21.1.2022. године)

1. ПРИМЕДБА:

1. **ПРИМЕДБА:** Примедбом се предлаже да се у правилима грађења за зону С10 не смањује проценат зеленила у директном контакту са тлом дефинисан важећим ПГР Београда (30%) на 20%.

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

ОДГОВОР: НИНЕДВА СЕ ИНШАВАТА
Прописани процент зелених површина у директном контакту са тлом (без подземних објеката и/или делова подземних објеката) за вишепородично становиће у зони становића у новим комплексима (C10), биће коригован и износиће минимално 30%.

2. ПРИМЕДБА:

Примедбом се предлажу два нова еколошка урбанистичка параметра: проценат полупорозних површина на парцели и мин.проценат зелене површине на подземном објекту земљишном супстрату мање дубине.

ОЛГОВОР: ПРИМЕДБА НИЈЕ ОСНОВАНА

ОДГОВОР: НИНЕДВАКСЕ С СИСТЕМСКИМ ПРИСТУПОМ. Увођење нових параметара не може се парцијално и паушално решавати, већ захтева системски приступ, уз претходне свеобухватне анализе, у односу на конкретне намене простора, а кроз вертикалну координацију планова.

координацију планирања.
Основним Планом и предметним Изменама и допунама плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд (целине I-XIX) - (I фаза - 2.етапа) (Одлука о изради - "Службени лист града Београда", бр.74/19), као и у ПГР система зелених површина Београда („Сл. лист града Београда“, бр. 110/19), за одређене јавне и остале намене дефинисано је озелењавање кровова надземних и подземних објеката на целокупној површини, садњом вегетације у прописану дубину земљишног супстрата, како би се остварио еколошки учинак.

3. ПРИМЕДБА:

Примедбом се предлаже да се размотре три нова еколошка параметра: број стандардног дрвена посађеног у јаме са минималном кубатуром земље једнакој 2/3 пројектоване крошње зрелог дрвета, минимални проценат зелених површина под вишегодишњим садницама богатих цветова, минимални проценат озелењеног екстензивног крова.

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА НИЈЕ ОСНОВАНА

ОДЛУКА: Израда плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд (целине I-XIX) - (I фаза - 2.етапа) (Одлука о изради - "Службени лист града Београда", бр.74/19), већ захтева системски приступ, уз претходне свеобухватне анализе, у односу на конкретне намене простора, а кроз вертикалну координацију планова.

4. ПРИМЕДБА:

Предлаже се увођење Анализе еколошког индекса, која би омогућила пилот примену овог сложеног урбанистичког показатеља у детаљној планској разради или непосредном спровођењу, на релевантним подручјима града – централним градским зонама са наменама C5, C6, M1 и K2. Конкретно, предлаже се да се након пасуса: “Успостављањем система зелених површина...” дода пасус:

“У складу са стратешким цијелем Б2 Акционог плана за Зелени град (Сл. лист града Београда 45/2021), зелену инфраструктуру треба планирати и на нивоу парцела и зграда, применом Анализе еколошког индекса кроз израду планова детаљне регулације којима се превасходно спроводи планска разрада

зона C5, C6, M1 и K1, у којима прописана вредност минималног процента зелених површина у директном контакту са тлом (без подземних објеката и/или делова подземних објеката) износи само 10%. Анализа еколошког индекса треба се спровести и при непосредном спровођењу овог плана, за све јавне намене где је минималног процента зелених површина у директном контакту са тлом само 10%, попут Универзитетског центра техничких факултета – 1.J4.2. На целој територији плана, на подручјима у зони становља (C5, C6, C8, C9 и C10), зонама мешовитог градског центра (M1, M2, M3 и M4), у зонама са комерцијалним садржајима (K1 и K2), као и на површинама за објекте и комплексе јавних служба, дефинисана вредност минималног процента зелених површина у директном контакту са тлом (без подземних објеката и/или делова подземних објеката) може се повећати или се могу увести додатни еколошки урбанистички параметри (минимални проценат полуупорозних површина на парцели, минимални проценат зелене површине на подземном објекту у земљишном суспрату мање дубине, минимални проценат озелењеног екстензивног или интензивног крова, и сл.), кроз израду Плана детаљне регулације или израду урбанистичког пројекта (непосредном применом), који у себи садржи Анализу еколошког индекса, на коју сагласност даје Комисија за планове Скупштине Града Београда.”

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА

Не прихвата се да се уведе Анализа еколошког индекса, односно предложени пасус, у Измене и допуне плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд (целине I-XIX) - (I фаза - 2.етапа) (Одлука о изради - "Службени лист града Београда", бр.74/19), јер се овакав параметар не може парцијално решавати, приликом изrade појединачних планова детаљне разrade. Анализа еколошког индекса је већ уведена у планску регулативу, у ПГР система зелених површина Београда („Сл. лист града Београда“, бр. 110/19), где је у поглављу 1.1.9. Еколошке мере смањења утицаја климатских промена на град, 1.1.9.1. Еколошки индекс, прописано следеће: „У складу са осталим урбанистичким параметрима, у постпланском периоду планира се увођење еколошког индекса у процес планирања, након што се за урбане форме различите намене и типа изграђености дефинише минимални циљни еколошки индекс.“

У складу са наведеним, у Акционом плану за зелени град (GCAP) („Сл. лист града Београда“, бр. 45/21), као посебан сектор је обрађена тема Зелена инфраструктура и отпорност. Један од постављених стратешких циљева (10 до 15 година) гласи „Значајно повећати улогу коју има Зелена инфраструктура и обезбедити приступ јавним зеленим површинама у свим деловима града“, што је подржано средњорочним мерљивим циљем (5-10 година) који гласи: „Развити планску мрежу урбане зелене инфраструктуре и јавних површина како би се остварили еколошки (нпр. Климатска отпорност) и друштвени бенефити (нпр. приступачност) и како би најмање 20% укупне површине града било покривено истом, док би на општинском нивоу најмање 7% површине требало да буде покривено овом зеленом мрежом.“ Акционим планом је предвиђена реализација ПГР система зелених површина Београда. Један од наведених стратешких циљева Урбаног планирања – Коришћење земљишта, дефинисано је да је потребно Значајно повећати улогу коју има Зелена инфраструктура, која је подржана активношћу као што је Студија за израду програма развоја урбане зелене инфраструктуре Града, за период 2021-2023. У сектору Енергетске ефикасности, један је од стратешких циљева јесте знатно повећање улоге коју зелена инфраструктура и јавне површине имају у функционисању града.

5. ПРИМЕДБА:

Предлаже се увођење обавезне израде Анализе еколошког индекса уз сваку израду Анализе и потврде испуњености критеријума за изградњу високог објекта.

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА

Не прихвата се да се уведе Анализа еколошког индекса у Измене и допуне плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд (целине I-XIX) - (I фаза - 2.етапа) (Одлука о изради - "Службени лист града Београда", бр.74/19), јер се овакав параметар не може парцијално решавати, приликом изrade појединачних планова детаљне разrade.

Анализа еколошког индекса је већ уведена у планску регулативу, у ПГР система зелених површина Београда („Сл. лист града Београда“, бр. 110/19), где је у поглављу 1.1.9. Еколошке мере смањења утицаја

климатских промена на град, 1.1.9.1. Еколошки индекс, прописано следеће: „У складу са осталим урбанистичким параметрима, у постпланском периоду планира се увођење еколошког индекса у процес планирања, након што се за урбане форме различите намене и типа изграђености дефинише минимални циљни еколошки индекс.“

6. ПРИМЕДБА:

Предлаже се да норматив за паркирање возила на територији градских општина Савски венац, Стари град и Врачар остане непромењен, односно да се не повећава на 1,5 паркинг места по стану.

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА

Како се у последњих неколико година драстично повећао степен моторизације у Београду, а посебно у централне три градске општине то је у поступку планирања неопходно кориговати нормативе и начин паркирање возила како би се све површине које нису намењене паркирању ослободиле за други начин јавног коришћења (тротоари, пешачке стазе, зелене површине...).

7. ПРИМЕДБА:

Предлаже се обавезна израда анализа сенки за све објекте више од П+4.

ПРИМЕДБА НИЈЕ ОСНОВАНА

Примедба није основана с обзиром да су важећим Планом генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд (целине I - XIX) („Службени лист града Београда“ бр. 20/16, 97/16, 69/17, 97/17 и 72/21) дефинисана правила за одређивање висине објекта у складу са утицајем засенчења објекта, односно упадним углом сунчевих зрака кроз сезоне, као и да је за високе објекте прописана обавеза израде Анализе испуњености критеријума за изградњу високог објекта. Такође, у складу са одредбама Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник Републике Србије“, бр. 32/19) дефинисане су зоне за које је обавезна израда тродимензионалних приказа и др.

8. ПРИМЕДБА:

У свакој табели правила грађења, за сваку зону, дефинисати и вредности индекса изграђености или образложити зашто тај параметар није потребно квантifikовати.

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА

С обзиром да је одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије“, бр. 72/09, 81/09, 64/10 – Одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – Одлука УС, 50/13 – Одлука УС, 98/13 – Одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19-др.закон, 9/20 и 52/21) и Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник Републике Србије“, бр. 32/19) дата могућност алтернативне примене највећег дозвољеног индекса заузетости или највећег дозвољеног индекса изграђености не прихвата се да се у правилима грађења за зоне у непосредној примени дефинишу максималних вредности оба урбанистичка параметра.

9. ПРИМЕДБА:

Захтева се обавезна примена правила уређења и грађења из ПГР-а СЗПБ, и усклађивање свих урбанистичких параметара овог Нацрта ПГР-а са поменутим ПГР-ом СЗПБ, што укључује и текстуално дефинисање планирања и спровођења баштенских колонија у овом нацрту Измена и допуна плана.

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

У складу са наведеном примедбом, предметне Измене и допуне плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд (целине I-XIX) - (I фаза - 2.етапа) (Одлука о изради - "Службени лист града Београда", бр.74/19), биће допуњене на следећи начин.

У поглављу 3) СМЕРНИЦЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ИД_ПГР_БГД (I ФАЗА – 2. ЕТАПА), на крају поглавља биће додати следећи ставови:

„У поступку изrade појединачних планова детаљне регулације за преостале јавне и остале намене, потребно је примењивати нормативе и правила уређења и грађења за зелене површине утврђене у ПГР система зелених површина Београда („Сл. Лист града Београда“, бр. 110/19), у поглављима 1.1. системе зелених површина Београда, 1.2 Нормативи у планирању система зелених површина, 1.3. Општа правила за шуме и шумско земљиште, 1.4. Општа правила за јавне зелене површине, 1.5. Општа правила за јавне зелене површине у оквиру других површина јавне намене, 1.6. Зелене површине у оквиру површина јавне и/или остале намене и 1.7. Зелене површине у оквиру површина осталих намена, површина јавне и/или остале намене и 1.7. Зелене површине у оквиру површина осталих намена, предметног Плана, било да се ради о појединачним плановима за одређену намену, или о плановима детаљне разраде широких просторних целина.“

„У случају предметних Измена и допуна ПГР грађевинског подручја Београда, важе правила дефинисана у ПГР система зелених површина Београда („Сл. Лист града Београда“, бр. 110/19), у поглављу Г) ОДНОС ПРЕМА ПОСТОЈЕЋОЈ ПЛАНСКОЈ ДОКУМЕНТАЦИЈИ, подпоглавље 3. Однос према ПГР грађевинског подручја Београда.

10. ПРИМЕДБА:

У тачки 3.1.6 Зелене површине у оквиру саобраћајних површина, након реченице: „У заштитном пружном појасу, осим у зони инфраструктурног појаса, могу се подизати заштитни зелени или шумски појасеви“ додати: „Такође, у близини стамених насеља могу се организовати мање заједничке баште за урбану пољопривреду, а посебно у заштитном појасу напуштених железничких коридора који више немају саобраћајну функцију.“

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

Прихвата се да се у подпоглављу 3.1.6 Зелене површине у оквиру саобраћајних површина, након реченице: „У заштитном пружном појасу, осим у зони инфраструктурног појаса, могу се подизати заштитни зелени или шумски појасеви“ дода реченица: „У заштитном појасу напуштених железничких коридора који више немају саобраћајну функцију, у близини стамених насеља, могу се организовати мање заједничке баште за урбану пољопривреду, до привођења земљишта планираној намени, уз обавезну претходну анализу квалитета земљишта и ваздуха, односно проверу подобности истих за производњу хране.“

11. ПРИМЕДБА:

У тачки 3.5. Површине за објекте и комплексе јавних служби, додати реченицу: „На свим површинама планираним за објекте и комплексе јавних служби, до привођења земљишта намени, могуће је спроводити привремене активности урбане пољопривреде, кроз организовање баштенских колонија или мањих заједничких башти становника из непосредног суседства.“

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

На крају поглавља 3.5. Површине за објекте и комплексе јавних служби, биће додата реченица: „На свим површинама планираним за објекте и комплексе јавних служби, до привођења земљишта намени, могуће је спроводити привремене активности урбане пољопривреде, кроз организовање баштенских колонија или мањих заједничких башти становника из непосредног суседства, уз обавезну претходну анализу квалитета земљишта и ваздуха, односно проверу подобности истих за производњу хране, као и обавезну координацију са Градом Београдом и локалном самоуправом.“

12. ПРИМЕДБА:

У тачки 3.5.1 Предшколске установе, у опису структуре локације изменити тачку „двориште са игралиштем и травнатим површинама и/или атријум и стазама за пешаке“, тако да гласи: „двориште са игралиштем и травнатим површинама, баштама за садњу украсног и јестивог биља и/или атријум и стазама за пешаке“.

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА

Опис структуре појединачних локација дат је начелно и не садржи све дозвољене садржаје који су прописани у правилима предметног Плана.

13. ПРИМЕДБА:

У тачки 3.5.1 Предшколске установе, у реченицу “Двориште је отворен слободан и заједнички простор за децу, запослене и родитеље, служи за игру и учење деце” додати: “кроз непосредне активности у контакту са природом, попут садње и неге јестивих биљака”.

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ НЕ ПРИХВАТА

У предметној реченици је наведено да „служи за игру и учење деце“, што подразумева све дозвољене активности, па и оне које су у контакту са природом. Није доследно истицати само једну опцију.

14. ПРИМЕДБА:

У тачки 3.5.1 Предшколске установе, у реченици: “Садни материјал треба да има високе биолошке и декоративне вредности, при чему се не смеју користити биљне врсте (инвазивне, токсичне и алергогене, врсте са бодљама и отвореним плодовима, медоносне врсте и сл.) које, због својих карактеристика, могу да изазову нежељене ефекте”, избрисати “и отвореним плодовима”, а након ове реченице додати следеће: “у оквиру зелених површина дворишта могуће је и пожељно организовати урбане баште за гајење јестивих биљака, како би деца практично учила о благодетима урбане пољопривреде и здраве, органске хране.”

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА

Не прихвата се да се корекција наведеног правила које се односи на садни материјал.

Прихвата се да се након наведене реченице дода следеће правило: „Изузетно, могуће је организовати урбане баште за гајење јестивих биљака, како би деца практично учила о благодетима урбане пољопривреде и здраве, органске хране. Предуслов за реализацију урбане баште је: обавезна претходна анализа квалитета земљишта и ваздуха, односно провера подобности локације за производњу хране за коју сагласност мора да да надлежна институција, затим, сагласност конкретне предшколске установе са реализацијом урбане баште, да иста поседује или обезбеди организационе капацитете за реализацију, одржавање, контролу квалитета производа и надзор коришћења предметне урбане баште, односно безбедност деце, као и контролу појаве инвазивних врста.“

15. ПРИМЕДБА:

У тачки 3.5.2. Основне школе, у пасусу: “Зелене површине и школски врт чине најмање 25% укупне величине школског земљишта, а састоји се од затрављених површина, површина под заштитним зеленилом (ниско растење и дрвеће), које штити од буке, ветра и сунца. У оквиру исте површине налазе се пешачке стазе које повезују различите садржаје (школски врт, учионице на отвореном, полигон са справама и др.)” након речи “пешачке стазе” додати “(пожељно од полупорозних материјала)”, а након речи “школски врт,” додати “урбане баште за гајење јестивих биљака.”

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

Примедба се прихвата тако да се постојеће правило коригује додавањем сугестије за полупорозни материјал стаза на крају реченице, тако да гласи:

„Зелене површине и школски врт чине најмање 25% укупне величине школског земљишта, а састоји се од затрављених површина, површина под заштитним зеленилом (ниско растење и дрвеће), које штити од буке, ветра и сунца. У оквиру исте површине налазе се пешачке стазе које повезују различите садржаје (школски врт, учионице на отвореном, полигон са справама и др.), за које је пожељно да су од полупорозних материјала.

Након коригованог правила, биће додато ново правило везано за “урбане баште за гајење јестивих биљака“ које гласи:

Изузетно, могуће је организовати урбане баште за гајење јестивих биљака, како би деца практично учила о благодетима урбане пољопривреде и здраве, органске хране. Предуслов за реализацију урбане баште је: обавезна претходна анализа квалитета земљишта и ваздуха, односно провера подобности локације за производњу хране за коју сагласност мора да да надлежна институција, затим, сагласност конкретне школске установе са реализацијом урбане баште, да иста поседује или обезбеди организационе



капацитете за реализацију, одржавање, контролу квалитета производа и надзор коришћења предметне урбане баште, односно безбедност деце, као и контролу појаве инвазивних врста.“

16. ПРИМЕДБА:

Примедбом се предлаже да се у тачки 3.5.3. Средњошколске установе, став: “Поред застртог дела школског дворишта, зелене површине треба уредити као парк” допуни следећим: “или урбане баште за гајење хране.”

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА НИЈЕ ОСНОВАНА

Примедба није основана с обзиром да су ученици у средњошколском узрасту већ дошли до личних опредељења и сузили интересне сфере образовања, а обимне школске обавезе не остављају простора за едукацију везану за баштованство.

17. ПРИМЕДБА:

У примедби се тражи допуна тачке 3.5.12. Резервисане површине за јавне намене следећом реченицом: “На површинама резервисаним за јавне намене, где нема изграђених објеката, могуће је до дефинисања намене и привођења намени организовати баштенске колоније, или друге форме урбане пољопривреде, попут мањих заједничких башти.”

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ ПРИХВАТА

Прихвата се да се поглавље 3.5.12. Резервисане површине за јавне намене, допуни следећом реченицом: „На површинама резервисаним за јавне намене, где нема изграђених објеката, могуће је до привођења намени организовати баштенске колоније или друге форме урбане пољопривреде, попут мањих заједничких башти, уз обавезну претходну анализу квалитета земљишта и ваздуха, односно проверу подобности истих за производњу хране, као и обавезну координацију са Градом Београдом и локалном самоуправом.”

18. ПРИМЕДБА:

Примедбом се предлаже да се у тачки 6.10. Непосредна примена правила грађења зелених површина, у табели која дефинише правила уређења и грађења Парка на Ада Хуји (ЗП1), у секцији пејзажно-архитектонског уређења и обликовања, додати садржај: “мале огледне заједничке баште за урбану пољопривреду”.

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА, А ДЕЛИМИЧНО НИЈЕ ОСНОВАНА

Примедба није основана у делу где се тражи допуна правила уређења и грађења Парка на Ада Хуји (ЗП1), зато што је наведени садржај већ обухваћен категоријом „различите форме озелењавања“.

Прихвата се да се у секцији „бильни материјал“ дефинише ново правило које гласи:

„У оквиру парка, могуће је организовати мале огледне заједничке баште за урбану пољопривреду, уз предходно извршену анализу квалитета земљишта и ваздуха, односно проверу подобности локације за производњу хране за коју сагласност мора да да надлежна институција. Такође, ГО Палилула треба да да сагласност и обезбеди организационе капацитете за реализацију, одржавање, контролу квалитета производа и надзор коришћења предметне урбане баште, односно безбедност корисника, као и контролу појаве инвазивних врста.“

19. ПРИМЕДБА:

У складу са иницијативом Завода за заштиту природе Србије да се Бара Рева заштити као предео изузетних одлика, а по израженој забринутости грађана, организованим протестима и петицијама, као и чињеницом да је Бара Рева наведена као један од високо вредних биотопа у тачки Заштита природе и природних добара најрта предметних Измена и допуна, у примедби се наводи да је неопходно подручје Баре Рева, њена непосредна околина и део плавног подручја дефинисати као јавну зелену површину уместо површина за привредне и саобраћајне намене, како је то тренутно планирано у важећем ПГР Београда.



ОДГОВОР: ПРИМЕДБА НИЈЕ ОСНОВАНА

Предметна локација није предмет Измена и допуна плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд (целине I-XIX) - (I фаза - 2.етапа) (Одлука о изради - "Службени лист града Београда", бр.74/19) и спроводи се на основу важећег Плана детаљне регулације привредне зоне између саобраћајнице СМТ, Панчевачког пута и Дунава, Градска општина Палилула ("Службени лист града Београда", бр. 124/18).

Напомињемо, да ће се у складу са иницијативом Завода за заштиту природе Србије да се Бара Рева заштити као предео изузетних одлика стећи и услови за покретање иницијативе за израду плана детаљне регулације за предметно подручје.

20. ПРИМЕДБА:

Примедбом се изражава противљење да се пренамене шумске површине на Миријевском брду, које окружују Гробље Лешће, у стамбене зоне и зоне мешовитих градских центара и наводи да је на овом простору неопходно задржати јавне зелене површине.

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА НИЈЕ ОСНОВАНА

Предметна локација није предмет Измена и допуна плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд (целине I-XIX) - (I фаза - 2.етапа) (Одлука о изради - "Службени лист града Београда", бр.74/19) и спроводи се на основу важећег Плана детаљне регулације стамбеног насеља уз гробље Лешће, Градске општине Палилула и Звездара ("Службени лист града Београда", бр. 67/20).

21. ПРИМЕДБА:

Примедбом се изражава противљење пренамени шуме на површини јавне намене северо-западно од насеља Борча 3, на к.п. 1449/1 КО Борча, површине 307.614 m² (преко 30 ha), у површине јавних служби – кампус средњошколских установа. С обзиром да је у питању велика и драгоценна зелена површина у примедби се наводи да је пренамена тако великог простора у кампус средњошколских установа, на тој локацији непримерена.

ОДГОВОР: ПРИМЕДБА СЕ ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА

На иницијативу Службе главног урбанисте града Београда, а уз подршку Министарства просвете, науке и технолошког развоја предметна површина је Изменама и допунама плана генералне регулације и технолошког развоја предметна површина је Изменама и допунама плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд (целине I-XIX) - (I фаза - 2.етапа) планирана за кампус средњошколских установа, што је у складу са актуелним стратегијама развоја града. Такође, Министарство просвете, науке и технолошког развоја је отпочело поступак планирања пројекта "Подршка стратешким улагањима у образовање у Србији" Владе РС са Банком за развој Савета Европе за пројектни период 2021. до 2025. године.

Предметна локација је одабрана имајући у виду да се налази у мирном делу насеља, удаљена од прометних саобраћајница и делова насеља са високим интензитетом саобраћаја, у близини зелених површин и подручја намењених спорту и рекреацији, као и да је што више.

Напомињемо да је Изменама и допунама плана за предметну локацију дефинисана обавезна израда плана детаљне регулације и да ће се том приликом правилима грађења у комплексу кампusa средњошколских установа прописати 70% слободних и зелених површина и 50% површина у директном контакту са тлом.

22. ПРИМЕДБА:

У примедби се изражава задовољство због пренамене земљишта Ада Хује из мешовитог градског центра у градску парк шуму, са следећим типологијама зелених површина: парк, зелене површине у приобаљу и површине: коридор испод Аде Хује, коридор поред Београдског Сајма и нефункционални делови коридора уз Улицу Топчидерску, кроз Топчидер и Кошутњак (део старог београдског ж. чвора) који су укидањем старе Главне железничке станице постали неактивни. Предлажемо пренамену овог земљишта у мрежу линијских паркова Београда, односно "зелене везе" система зелених површина Београда.



ОДГОВОР: ПРИМЕДБА НИЈЕ ОСНОВАНА

Осим предметне локације Ада Хује, остала предложена подручја нису предмет Измена и допуна плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд (целине I-XIX) - (I фаза - 2.етапа) (Одлука о изради - "Службени лист града Београда", бр.74/19).